

Les études animales sont-elles bonnes à penser ?

Depuis le début des années 2000, la question animale est tellement structurante qu'elle reconfigure les disciplines elles-mêmes : la théologie s'ouvre à l'éco-théologie et à une théologie de la création qui se penche plus volontiers sur la place de l'animal ; de la philosophie émerge la philosophie animale, de l'histoire l'histoire animale, de la sociologie la sociologie avec ou pour les animaux, des études littéraires les études animales littéraires, de l'éthique l'éthique animale, du droit le droit animalier, etc. Cet ouvrage centré sur la question structurellement interdisciplinaire de la rencontre entre animaux humains et non humains questionne les décentrement épistémologiques et les ouvertures inter- et transdisciplinaires rendus nécessaires par les nouvelles postures qui font une place aux animaux. Il ressort des contributions rassemblées dans ce volume que les études animales sont bonnes à penser, en permettant notamment de faire dialoguer les sciences de l'homme et de la nature jusqu'à produire des hybridations disciplinaires extrêmement productives (ethnozoologie, zoopoétique, anthropozoologie, éthologie philosophique...).

Aurélie Choné et Catherine Repussard sont germanistes. Marie Pelé et Cédric Sueur sont éthologues et primatologues. Isabel Iribarren est spécialiste de l'histoire intellectuelle du Moyen Âge. Ils enseignent tous les cinq à l'Université de Strasbourg.

Les études animales sont-elles bonnes à penser ?

A. Choné, I. Iribarren, M. Pelé,
C. Repussard, C. Sueur

Aurélie Choné, Isabel Iribarren,
Marie Pelé, Catherine Repussard,
Cédric Sueur

Les études animales sont-elles bonnes à penser ?

Repenser les sciences,
reconfigurer les disciplines



H

SCIENCES
&
SOCÉTÉ

L'Harmattan

ISBN : 978-2-343-19276-5
20,50 €

