

Mutations et déterminisme chez Bourdieu

Pierre Bourdieu serait le sociologue du déterminisme social par excellence. Certes, son œuvre a versé généreusement dans ce sens : par exemple, dans *La Reproduction*, pour expliquer le succès ou l'échec scolaire, il n'est guère question du mérite et de l'intelligence des écoliers, mais d'un mécanisme systématique et généralisé de reproduction de la structure des inégalités dans le capital culturel. L'institution scolaire, écrit-il dans *Les Héritiers*, avantage les avantagés et désavantage les désavantagés. Les possibilités de changements sont réduites, il va sans dire. Et pourtant, n'est-il pas question, dans *Les Règles de l'art*, de la *révolution symbolique* des artistes et, par voie de conséquence, de changements et de discontinuités...? Bourdieu un penseur déterministe? Il est légitime d'en douter, puisqu'il y a manifestement des tensions entre la logique de la conservation et la logique du changement. Éclaircir cette aporie, c'est la raison d'être de cette enquête épistémologique. Plus spécifiquement, deux questions seront débattues à partir de l'œuvre *Les Règles de l'art* : tout d'abord, comment les écrivains français du Second Empire ont-ils acquis leur indépendance? Et deuxième question : est-ce que la sociologie bourdieusienne se distingue du déterminisme mécanique.



Simon Dulmage est chercheur en science politique à l'Université du Québec à Montréal. Il s'intéresse à l'œuvre de Bourdieu, aux rapports entre l'art et le pouvoir, ainsi qu'à l'épistémologie des sciences sociales.

Collection « Logiques Sociales »
dirigée par Bruno Péquignot

ISBN : 978-2-343-04976-2
14 €



L'Harmattan
LOGIQUES SOCIALES

L'Harmattan
LOGIQUES SOCIALES

Simon Dulmage

Mutations et déterminisme chez Bourdieu

Simon Dulmage

Mutations et déterminisme chez Bourdieu

Épistémologie de la sociologie de l'art de Bourdieu