

POUR OU CONTRE L'EUTHANASIE?

Mémoire d'un débat jamais soldé

Dans une démarche qu'il considère comme un exercice académique, l'auteur revisite les arguments qui, dans l'histoire récente, ont meublé le débat sur l'euthanasie, c'est-à-dire : d'une part, les arguments avancés par les partisans de l'euthanasie qui soutiennent et militent pour sa légitimation légale et sociale et, d'autre part, les arguments développés par les opposants à l'euthanasie qui font valoir que celle-ci doit rester interdite par la loi dans la pratique de la médecine. Pourquoi l'euthanasie fait-elle débat et pourquoi continue-t-elle encore à faire débat? Pour l'auteur de cet ouvrage, il semble que c'est parce que l'emploi du terme « euthanasie » s'est focalisé non seulement sur la liberté et la volonté de la personne qui veut mourir, mais surtout sur l'intention délibérée et l'acte conscient de donner la mort. Ce qui repose sans cesse l'éternelle question du « bien » et du « mal » : l'euthanasie est-ce « bien » ou est-ce « mal »? Dans une société pluraliste où tous ne partagent pas les mêmes valeurs ni les mêmes convictions morales et religieuses, il est très difficile de trouver un consensus sur la définition de ce qui est bien et de ce qui est mal. Par ce fait, l'euthanasie jugée moralement comme un bien par les uns, et comme un mal par les autres, reste un débat sans fin, un débat jamais soldé. L'auteur soutient qu'il est difficile de prendre position pour dire qui a tort et qui a raison, et par ce fait, dit-il, il faut s'interdire de porter un quelconque jugement de valeur sur les arguments et les contre-arguments développés par les uns et les autres. Par conséquent, il faut laisser le soin et l'espace à chaque personne ou à chaque groupe d'individus de dégager pour lui-même sa vérité selon les convictions et les valeurs qui sont les siennes, sans nécessairement vouloir imposer cette vérité aux autres. Dans ce contexte, l'auteur s'approprie la position de l'ancien professeur de bioéthique à l'Université de Montréal, Hubert Doucet, qui soutient « *qu'aucun argument pour ou contre l'euthanasie n'est entièrement convaincant, mais que chacun renferme des richesses dont il faut tenir compte pour que les mourants soient respectés comme des personnes humaines* ».

Olivier Nkulu Kabamba, chargé des cours à l'Université de Montréal. Il est l'auteur de *L'assistance médicalisée pour mourir. Les soignants face à l'humanisation de la mort* (Paris, L'Harmattan, 2013), *L'euthanasie admise en soins palliatifs. Défis humains pour les médecins* (Paris, L'Harmattan, 2015), *L'accompagnement spirituel à l'euthanasie : ouvertures et fermetures* (Louvain-la-Neuve, Academia, 2015).

ISBN : 978-2-343-17616-1
13 €



Olivier Nkulu Kabamba

POUR OU CONTRE L'EUTHANASIE?

POUR OU CONTRE L'EUTHANASIE?

Mémoire d'un débat jamais soldé

L'Harmattan