



© REUTERS / Damir Sagolj

Pourquoi la stratégie nucléaire chinoise affole-t-elle Washington?

INTERNATIONAL 18:42 12.07.2021 (mis à jour 18:47 12.07.2021)*Par Jean-Baptiste Mendes*S'abonner

La stratégie nucléaire strictement défensive adoptée par Pékin ne s'oriente pas vers une nouvelle course aux armements. Une approche radicalement opposée à l'agressivité américaine. Selon Édouard Valensi, auteur de

«Stratégie nucléaire de la Chine: armes et doctrine», l'arsenal nucléaire chinois est comparable à l'arsenal français.

Destinés à des missiles balistiques intercontinentaux (ICBM), 119 silos sont en cours de construction dans un désert du nord-ouest de la Chine. Les révélations d'un [article du Washington Post](#) ont affolé Washington. Robert Wood, l'ambassadeur américain à la Conférence de Genève sur le désarmement, a jugé le 8 juillet la nouvelle «très préoccupante». Ce pays, a ajouté le diplomate américain, prétend être «une puissance nucléaire responsable» et que son «très, très petit [arsenal] n'a qu'un but défensif»: or ce que la Chine fait serait «en contradiction avec ce qu'elle dit».

Or, tandis que les États-Unis détiendraient à eux seuls plus de 3.800 têtes, la force nucléaire de l'empire du Milieu n'était estimée en 2020 qu'à 200 armes, soit l'équivalent de l'arsenal français, évalué à moins de 300 têtes. Pour une raison simple: depuis les années 1960, Pékin a adopté une stratégie nucléaire strictement défensive. «Les États-Unis ne peuvent pas croire à la sincérité de ces assurances qui s'opposent en tout à leur propre doctrine», explique Édouard Valensi, expert français des questions nucléaires, auteur de *Stratégie nucléaire de la Chine: armes et doctrine* (Éd. L'Harmattan). Celui-ci appelle d'ailleurs à «ne pas s'alarmer d'une information qui reste à confirmer».

Le premier coup ne sera pas chinois

Si les révélations américaines s'avéraient exactes, notre interlocuteur s'interroge sur la finalité et sur le type de missile équipant ces silos. Il estime que «les forces chinoises sont suffisantes». Si la diplomatie chinoise n'a pas réagi, le *Global Times* s'en est chargé. Sans démentir la présence de ces silos éventuellement destinés aux missiles Dong Feng-41, le [quotidien chinois anglophone](#) perçoit derrière les allégations américaines la volonté de présenter une nouvelle fois la Chine comme l'agresseur. La démarche consiste à placer Pékin sur la défensive pour l'obliger à se dévoiler. Prêcher le faux pour savoir le vrai, en somme.

Fréquemment questionné à ce propos, l'Empire du Milieu rétorque que son arsenal est sans commune mesure ceux des États-Unis et de la Russie. Pékin consent à mener des dialogues bilatéraux sur la sécurité stratégique, «sur la base de l'égalité et du respect mutuel».

En parallèle à la modernisation tous azimuts de son armée de l'air et de sa marine, la Chine a bien renforcé son équipement nucléaire depuis 2017. En 2020, le Pentagone estimait que la Chine

© AP PHOTO / WU DENG FENG

Marine chinoise face à l'US Navy: «Les rapports de forces sont en train de s'inverser en nombre»

semblait vouloir doubler le nombre de ses têtes nucléaires. Mais, selon notre intervenant, cet arsenal a avant tout une «*finalité strictement dissuasive*» de la Chine, stratégie confirmée dans le Livre blanc chinois sur la Défense publié en 2019.

Pour l'heure, l'arsenal chinois repose essentiellement sur deux types de missiles:

«Des armes tactiques, les missiles DF-26 de moyenne portée, tueurs de porte-avions. Leurs têtes nucléaires, manœuvrables, guidées depuis l'espace, peuvent frapper les navires de la Septième flotte des États-Unis. Puis des missiles stratégiques, les DF-41 à présent à têtes multiples, capables d'atteindre et de détruire les métropoles américaines. Ils ne sont là qu'en garantie arrière et leur vocation est de ne pas servir.»

Répondant à des exercices militaires américains en mer de Chine du Sud, la Rocket Force de l'armée populaire de libération (l'armée chinoise) lançait en août 2020 deux missiles balistiques, dont le DF-26B, dans la même mer. Un [message clair à Washington](#): la Chine veut être prise au sérieux.

Chose étrange, la stratégie nucléaire de l'empire du Milieu se rapprocherait de la doctrine nucléaire française, selon Édouard Valensi. Tant par sa quantité d'ogives que par son usage: une politique de non-recours en premier. En résumé, le premier coup ne sera pas chinois. «*Les armes stratégiques sont là pour ne pas servir et seulement dissuader, les armes tactiques ou préstratégiques sont les seules à pouvoir être lancées*», précise l'auteur.

Vers la réunification avec Taïwan?

Si la disproportion du nombre de têtes nucléaires entre la Chine et les États-Unis est criante, elle n'aurait guère d'incidence en termes de dissuasion nucléaire. En revanche, la dissymétrie de portée stratégique s'avérerait essentielle. Alors que les sous-marins nucléaires américains peuvent croiser au large des côtes chinoises, Édouard Valensi estime que la Chine ne pourra disposer d'une [composante maritime nucléaire](#) majeure qu'à partir de 2035. Il s'agirait notamment d'un sous-marin de type 096 muni de missiles JL-3 de 12.000 km de portée. Un impératif stratégique, puisque une «*agression perpétrée par des forces maritimes conduites par les États-Unis en mer de Chine méridionale*» semble être la plus grande menace pesant sur la Chine à l'heure actuelle.

Puissance chinoise : « Pékin a absolument besoin de son accès mariti...



Washington pourrait notamment s'appuyer sur l'île de Guam, en plein Pacifique, pour lancer une attaque aérienne d'envergure sur l'empire du Milieu. Les avions chinois ne pourraient pas compter sur une telle tête de pont pour riposter contre les États-Unis. Et, là, ça change beaucoup de choses...

Dans l'immédiat, les tensions demeurent restant circonscrites autour de Taïwan. Alors que Washington ne cesse de réaffirmer son [soutien militaire et diplomatique](#) à l'île considérée comme dissidente par Pékin, le régime continental accroît ses pressions en vue d'une annexion. À l'occasion du centenaire de sa [formation politique](#), ce 1er juillet, Xi Jinping a lancé: «*Résoudre le problème de Taïwan et réaliser la réunification complète de la patrie sont la mission historique et immuable du Parti communiste chinois.*» Un projet inéluctable selon Édouard Valensi:

«Quelques îlots en mer de Chine ou l'indépendance de Taïwan peuvent-ils justifier de risquer la vie de millions d'Américains [si le Président américain s'obstinait]? La partie est perdue avant même d'être jouée.»

Car, désormais, la Chine a plus d'un atout dans ses silos.

A découvrir également

Une capitaine de l'armée s'effondre en marche, la réaction de ses soldats

est à couvrir la conférence

Trendscatchers

Vous serez choqué en découvrant avec qui Laurent Ruquier est en couple aujourd'hui

DoctoReport

Contenu sponsorisé

DISCUSSION

Règles de conduite

[COMMENTER VIA SPUTNIK](#)[COMMENTER VIA FACEBOOK](#)

COMMENTAIRE

Tous les commentaires

[Afficher d'autres commentaires \(20\)](#)**Oeil de faukon** en réponse à **pat** ([Afficher le commentaire](#))

03:13 13.07.2021 | -2

pat, Guerik connais tous les sujets d'actualité,.

Oeil de faukon en réponse à **franc** ([Afficher le commentaire](#))

03:17 13.07.2021 | -1

franc,non! Les diables sont ailleurs.

Oeil de faukon en réponse à **franc** ([Afficher le commentaire](#))

03:21 13.07.2021 | -1

franc, Bib Bib Allo Guerik ici franc Répondez Guerik.

Oeil de faukon en réponse à **Guerik** ([Afficher le commentaire](#))

03:42 13.07.2021

Guerik, science fiction! 1953 Hergé, on a marché sur la lune. C'était l'époque de la guerre de Corée qui perdu la face?

Oeil de faukon en réponse à **Guerik** ([Afficher le commentaire](#))

04:05 13.07.2021 | -1

Guerik, Science fiction, 1953Hergé on a marché sur la lune, c'était également de la fiction, mais hélas tu n'étais pas née.

Michelsvrin

04:43 13.07.2021 | 1

Guam , un mouchoir de poche qui peut cesser d'exister en quelques minutes.... Il faut éviter de jouer avec les intelligences supérieures, le combat est perdu d'avance.

Michelsvrin en réponse à **Guerik** ([Afficher le commentaire](#))

04:48 13.07.2021 | 1

Guerik, Il vous faut vraiment regarder la réalité en face et non avec 40 ans de retard. Le traçage de chaque objet navigant est une réalité. Vous n'avez aucune idée du nombre de satellites orbitant autour de la terre . La guerre entre la Corée du Nord et du Sud est terminée depuis longtemps , réveillez-vous !

Michelsvrin en réponse à **pat** ([Afficher le commentaire](#))

04:49 13.07.2021

pat, Juste dans un passé qui pour lui ne cesse d'exister.

Michelsvrin

04:55 13.07.2021

Beaucoup oublie l'inaltérable alliance de la CDN depuis 1961... Une alliance qui ajoutée à celle de la Russie, assure un barrage total à tout ennemi. Les occidentaux devraient se méfier de ceux qui n'épousent leurs habitudes criardes et claironnantes, façon de montrer qu'ils existent...

Oeil de faukon en réponse à **Michelsvrin** ([Afficher le commentaire](#))

05:59 13.07.2021 | 1

Michelsvrin, Le problème chez ce grand Monsieur est de lire l'histoire du monde versions Otan.

Oeil de faukon en réponse à **Michelsvrin** ([Afficher le commentaire](#))

06:36 13.07.2021 | -1

Michelsvrin, La guerre de Corée vaste sujet qui fut une guerre européenne combattue en Extrême orient.

michel57

07:28 13.07.2021 | 5

mdrrrrrrrrrr la chine, c'est la paix, surtout Celeste, des petits commerçants, qui ne feront pas de mal à une mouche, bien sûr attention à votre Sibérie, qui est en train de se faire manger, Le face à face russo-chinois le vide sibérien contre le trop plein chinois. Les visées chinoises sont inéluctables à moyen terme sur la Mongolie Extérieure et sur la Sibérie, est ça c'est la réalité.....

michel57

07:54 13.07.2021 | 2

Que va faire la Chine, et la Russie après le départ des USA d'Afghanistan ???????

michel57

09:35 13.07.2021 | 1

la Russie, qui dispose d'une base militaire au Tadjikistan, est prête à contribuer à la sécurisation de la frontière entre l'ex-république soviétique et l'Afghanistan, que des centaines de membres des forces de sécurité afghanes ont traversée ces derniers jours pour fuir l'avancée militaire des talibans, a déclaré mardi le vice-ministre russe des Affaires étrangères. à mon avis russe et chinois ne voient pas d'un très bon œil le départ des américains, d'Afghanistan, qui sécurise leurs frontières..

totoharibo

11:05 13.07.2021

comme la France : dissuasion nucléaire. Pas une politique militairement belliqueuse. Mais commercialement.

Guerik en réponse à **michel57** ([Afficher le commentaire](#))

11:34 13.07.2021 | 1

michel57, ce n'est pas pour rien que l'armée russe est principalement déployée à l'est !

GIOVANNIIIIIIIIII

12:09 13.07.2021 | -3

Ce n'est pas le nombre qui fait la force, les chinois n'ont aucune chance face aux USA, et ils le savent bien, c'est pour cela qu'ils vocifèrent en permanence, comme la Russie d'ailleurs...

Guerik en réponse à **GIOVANNIIIIIIIIII** ([Afficher le commentaire](#))

13:11 13.07.2021 | -2

GIOVANNIIIIIIIIII, c'est que du bla bla! Pas le moindre média, sauf bien sputnik, global Time, avia pro ou press TV, bien connu pour la "qualité" de leurs informations, ne consacre le moindre entrefilet à une quelconque menace

Boris Palmic

13:12 13.07.2021 | 2

Y'a pas à dire la barbarie politique américaine est une aubaine pour les industries de la mort (armements) du monde entier. A quand le prix nobel pour l'Amérique en tant que le plus grand instigateur et criminel au monde ?

Boris Palmic en réponse à **Oeil de faukon** ([Afficher le commentaire](#))

13:29 13.07.2021

Oeil de faukon, Version têtes couronnées européennes, l'OTAN est l'armée à leur service, comme tous les politiciens occidentaux.