

(cf. aussi *serm.* 316, 5, sur le même thème et dans lequel Augustin semble commenter devant les fidèles une peinture représentant la lapidation de saint Étienne). On sait qu'à la fin de sa vie, en 424-425, Augustin, désormais sensible aux vertus des reliques des martyrs (et aux miracles : cf. *ciu.* 22, 8), écrivit à l'évêque Quintilianus pour lui recommander Galla et sa fille Simpliciola qui « portent avec elles des reliques du bienheureux et glorieux martyr Étienne » (*epist.* 212, p. 372 Goldbacher). Ce même sermon 168 est précieux pour les développements qu'il contient sur la Grâce. Les historiens de la littérature ont constaté depuis longtemps avec joie, en lisant le *serm.* 159 A, 11, p. 66, que le martyre de Perpétue et de Félicité était bien connu d'Augustin, ce qui offre l'occasion à l'ancien rhéteur de prouver qu'il n'avait rien perdu de sa virtuosité : *teneatur perpetua felicitas* (*serm.* 159, 11, p. 66) ! Les hagiographes pourront redire avec force et un brin d'exagération qu'Augustin vérifiait de temps à autre sur le texte grec le bien-fondé de son interprétation de tel ou tel passage paulinien (par exemple en *serm.* 180, 5, p. 666-668 : mais le grec en question est basique ; ou encore en *serm.* 169, 1, p. 400 : faut-il lire en Phil. 3, 3 latinisé *qui Spiritui Dei seruiamus* ou bien *qui spiritu Deo seruiamus* ?). Le *serm.* 166, sans doute postérieur à 410, commente Paul, Rom. 3, 4 (*omnis homo mendax*) et charge Adam de cette responsabilité. Sa dernière phrase retient l'attention : *sic totus homo deificatus inhaereat perpetuae atque incommutabili ueritati* (*serm.* 166, 4, p. 316). À cette date tardive, c'est le refus du mensonge qui donne à l'homme sa dimension divine ; quelques années plus tôt, entre 388 et 390, c'était l'étude qui permettait à Augustin de proposer comme idéal à Nebridius « de devenir semblable à Dieu dans sa retraite » (*deificari in otio* : *epist.* 10, 2). Enfin l'étonnant *serm.* 159 B (= Dolbeau 21) retiendra l'attention : il fut prononcé dans une petite localité, *T(h)ignica*, sur la route d'Hippone à Carthage, en 403-404 et son « insistance finale sur l'universalité et l'unité de l'Église est une critique implicite des Donatistes » (F. Dolbeau, p. 72). Il fait aussi allusion (*serm.* 159 B, 12, p. 89) aux critiques des païens qui moquaient l'humilité du Christ, né d'une femme (le thème sera repris dans sa lettre à Augustin en 411 ou 412 par Volusianus, *epist.* 132 : cf. S. Ratti, *Le Premier saint Augustin*, Paris, 2016, p. 291-345) et supplicié sur la croix. Des esprits forts, rappelle Augustin, prétendent que tout cela n'est qu'une pure fiction, ce qui constitue une accusation terrible portée contre le caractère purement imaginaire des Évangiles. Pire, c'est le Christ lui-même, selon les propos de païens ou d'hérétiques rapportés par Augustin (*ibid.*), qui aurait « forgé » cette légende : *Illa omnia simulauit, finxit et non pertulit*, « Il a tout imaginé, fabriqué et n'a rien subi ».

Stéphane RATTI.

Christophe BURGEON, *La troisième guerre punique et la destruction de Carthage. Le verbe de Caton et les armes de Scipion*, Louvain-la-Neuve, Academia L'Harmattan, 2015, 24 × 16 cm, 190 p., cartes, 20 €, ISBN 978-2-8061-0254-6.

C. Burgeon hat bereits eine Reihe von Publikationen zu römischen Themen vorgelegt, wobei die Auseinandersetzungen zwischen Rom und Karthago einen besonderen Interessensschwerpunkt bilden. Das vorliegende Buch ist eines von zweien, die sich diesem Thema widmen, denn 2017 folgte der vorliegenden Monographie zum dritten Punischen Krieg eine Monographie zum ersten Punischen Krieg und der Eroberung Siziliens. Das hier zu besprechende Werk zum dritten Punischen Krieg möchte nach Aussage des Autors die bislang in der Forschung unterschätzte Bedeutung dieses Krieges herausstellen, denn: „Aucun d'entre eux [gemeint sind die modernen Historiker] n'a jamais semblé avoir eu à cœur de présenter une synthèse historique de la chute et de la destruction de cette ville en exposant les résultats d'une recherche scientifique systématique qui tendrait à l'exhaustivité, notamment en examinant dans le détail les rôles joués par

Caton, dans la sphère sénatoriale, et par Scipion Émilien, sur le champ de bataille“ (S. 11). Mit diesem Vorhaben vor Augen beginnt der Autor im ersten Kapitel mit einer Vorstellung der verfügbaren literarischen Quellen, wobei er auch das Problem der fehlenden karthagischen Textzeugnisse thematisiert. Polybios und Appian werden als Hauptquellen ausgemacht, wobei er Polybios trotz seiner engen Verflechtung mit der römischen Seite eine hohe Glaubwürdigkeit als Augenzeuge attestiert (S. 20). In gleicher Weise bescheinigt er auch Appian, trotz einiger faktischer Ungenauigkeiten sowie seiner Heroisierung des Scipio einen hohen Quellenwert (S. 22). Neben weiteren literarischen Quellen diskutiert Burgeon auch archäologische Zeugnisse, wobei die Bemerkungen dazu extrem knapp und insgesamt wenig erkenntnisbringend ausfallen (S. 26-27). Im zweiten Kapitel widmet sich Burgeon dann ausführlicher „L'affaire Massinissa“, wobei er zunächst Massinissa als Protagonisten des Konfliktes zwischen Rom und Karthago porträtiert. Dessen Herrschaftsverständnis und Politik analysiert Burgeon dann anhand der hellenistischen Königsideologie, um im Weiteren vor allem seine militärischen Verpflichtungen gegenüber Rom herauszustellen. Beides ist Grundlage für das folgende Teilkapitel zur „L'affaire des Emporia“ über die dem dritten Punischen Krieg vorausgehende Gebietsstreitigkeiten zwischen Massinissa und Karthago und deren politische wie ökonomische Hintergründe und Ereignisse, die in eigenen Teilkapiteln dargestellt werden. Er betont dabei die Agenda Massinissas, der dank der Bedeutung seiner Hilfstruppen für die römischen Feldzüge der Zeit eine ungenierte Expansionspolitik betreiben kann, die die Karthager zwangsläufig in eine neue Auseinandersetzung mit ihm und damit letztlich auch Rom zwingen. Schade ist hier wie an anderen Stellen im Buch, dass Burgeon zwar viele interessante Aspekte aus den Quellen und der Forschung zusammenträgt, sich aber nicht immer zu einer eigenen Positionierung durchringt. So berichtet er etwa auf S. 33, dass die Quellen Scipio als Überbringer der Königswürde für Massinissa beschreiben und dieser zusammen mit dieser Würde eine Reihe von „hautement symboliques“ Gegenständen erhielt. Inwiefern diese symbolisch waren, was sie bedeuteten und welche Folgen überhaupt diese Art von ‚Königswerdung‘ für Massinissa und sein Verhältnis zu Rom hatten, wird jedoch nicht explizit diskutiert. Das dritte Kapitel versucht die Ursachen des Dritten Punischen Krieges herauszuarbeiten. Burgeon kann dabei wieder viele wichtige Aspekte aus den Quellen und der Forschungsliteratur gewinnen. So verweist er darauf, dass die sprichwörtlich gewordene wiederholte Aussage Catos über die Zerstörung Karthagos keine zeitgenössische Quellenbasis hat (S. 54-56). Die anschließenden Überlegungen, ob der Kampf gegen Karthago als Kampf gegen den Hellenismus zu deuten sei, erschließen sich vielleicht aus der Logik eines Cato, Burgeon lehnt sie zurecht ab. Im Folgenden trägt er Forschungsthese zu den psychologischen, ökonomischen und geopolitisch-strategischen Motiven der Römer zusammen. Hier betont er das starke Sicherheitsbedürfnis der Römer, sieht die wirtschaftliche Rivalität nicht als ausreichenden Grund für den Konflikt und hält schließlich fest, dass sich der defensiv-zufällige Imperialismus der Römer im Laufe der vorausgegangenen Auseinandersetzungen in einen intentionalen Imperialismus verwandelt hätte (S. 69). Gegen diese Tendenz sei dann Scipio Nasica als Mahner aufgetreten, wobei Burgeon diese Stilisierung der Quellen als historischen Ausdruck realpolitischer Überlegungen wertet. Mit dem vierten Kapitel beschreibt Burgeon die direkte Vorgeschichte des Kriegsausbruchs, wobei die Ereignisse aus den Quellen rekonstruiert werden. In der Folge setzt sich Burgeon mit der Haltung des Polybios zum Verhalten Roms auseinander, wobei er dessen Bemühen um Objektivität bei gleichzeitiger Verflechtung mit dem erfolgreichen römischen Hauptprotagonisten nachzeichnet. Das folgende fünfte Kapitel steigt in das Kriegsgeschehen des dritten Punischen Krieges ein, Unterkapitel thematisieren die Topographie Karthagos mit dem Verlauf der Mauern und die ersten römischen