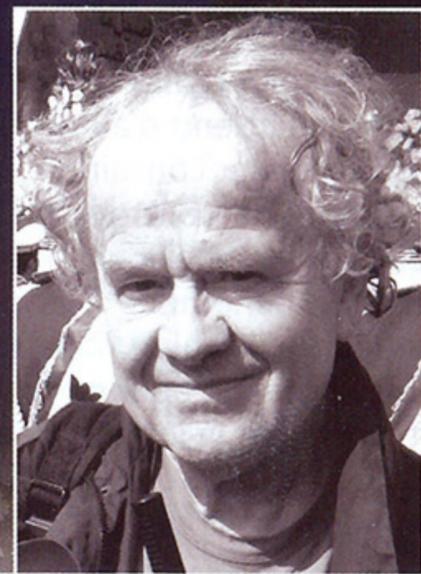


# Ovnis

## Pourquoi la science les rejette...

**Malgré les preuves, les témoignages dignes de foi et les études sérieuses de groupes indépendants, le phénomène ovni demeure encore et toujours tabou dans notre société. La faute, en grande partie, aux scientifiques – et leur cortège de dogmes – qui refusent de prendre en compte l'évidence, par manque de courage, d'intérêt et de connaissances. Résumé.**

*Par Robert Roussel*



**À** défaut d'être résolue, l'énigme des ovnis nous a donné une leçon : la science peut se soustraire à une question qui fait pourtant débat au sein de la société. Il est de ce fait intéressant de s'attarder sur un positionnement susceptible de nous instruire sur les limites de cet instrument. L'image idéalisée de la science est celle que nous renvoie le XIX<sup>e</sup> siècle, avec l'intervention du savant ouvert

à toutes les interrogations nées de son contact avec la nature, y compris celles débouchant sur la métaphysique. Un scientifique de la stature d'un Flammarion – éminent astronome français – ne s'interdisait pas de considérer avec le même sérieux la pratique des tables tournantes, le dialogue avec les morts, la chasse aux fantômes... La curiosité polymorphe du XIX<sup>e</sup> siècle et la spécialisation du scientifique qui ira en croissant, vont

ouvrir la voie aux percées, technologiques, au progrès. Avec en contrepoint l'illusoire sentiment, parmi le public, que rien ne saurait échapper aux interventions de la science, dans quelque domaine que ce soit. Ceux qui s'intéressent à l'image que déclinent aujourd'hui les astrophysiciens des constituants de l'Univers, découvrent ses limites introspectives. Nous savons désormais que nous n'avons accès qu'à 4% de la matière qui →

# Scientific Study of Unidentified Flying Objects

The complete report on the study conducted by the University of Colorado under research contract number F44620-67-C-0035 with the U.S. Air Force

**Dr. Edward U. Condon**  
University of Colorado, Project Director

Introduction by  
**Walter Sullivan**  
of  
*The New York Times*



En 1969, l'université du Colorado diligenta une étude sur les ovnis dirigée par le physicien nucléaire Edward Condon. Où l'histoire d'un fiasco...

▲ Dessin caricaturant le directeur du Projet Colorado: « Restez calme Dr. Condon. Dites-leurs simplement que vous ne croyez pas en eux. »

constitue l'univers observable et... que 96% nous sont inaccessibles! L'indéboulonnable énigme des ovnis ne serait qu'une des facettes de cette insaisissable réalité. Apparemment, la science attend d'autres arguments pour se laisser convaincre, de s'impliquer dans la controverse. La raison tient aux connexions ambiguës qui lient le phénomène à la part d'irrationnel qu'il draine dans son sillage. D'où la réserve, pour ne pas dire le rejet, porté par la logique de déni, ainsi que je l'appelle, qui caractérise l'attitude de la science. Certes, la science s'est risquée à quelques approches. L'une d'entre elles est la commission Condon de l'université du Colorado, aux États-Unis<sup>1</sup> (1969). Avec pour résultat de considérer que l'instance ne gagnerait rien à s'investir plus avant dans le sujet! En France, le Centre national d'études spatiales a créé en 1977 le Groupe d'étude des phénomènes aérospatiaux non identifiés (Gepan) qui a toujours en charge le recueil des témoignages. Sauf qu' hormis leur classement, aucune exploitation scientifique n'est menée au sein de laboratoires ou d'universités...

Il est vrai toutefois que la friabilité des paramètres du phénomène justifie en partie la distance qu'elle s'impose en la matière. Par essence, il est aléatoire, non reproductible et ne se laisse pas enfermer dans les boccas des laboratoires ou réduire à une formule simplificatrice. À rapprocher de la matière noire et l'énergie sombre, pour ne citer qu'elles, dont la perception que nous en avons demeure par bien des aspects aussi impénétrable que les énigmatiques ovnis.

### Réticence, quand tu nous tiens!

Lorsqu'on prend le temps d'assembler les données acquises depuis 1947, on est à même de reconstituer un pan important du puzzle. La somme considérable d'informations

probable de milliards d'exoplanètes dans l'univers observable renforcent également le présupposé extraterrestre attaché au phénomène ovni, privilégié par certains spécialistes. Le concept de machines en provenance d'autres mondes appartient à la logique de l'exploration spatiale. Le refus de la science d'examiner le dossier tient plus à la confiance à accorder à la compétence des témoins à rapporter l'événement que le contenu qu'il donne à voir. Circonstance aggravante, le phénomène est générateur des rumeurs qui constituent les fondations des théories complotistes. Toutes sortes de raisons suffisantes pour dissuader la communauté scientifique de se compromettre en de si douteuses promiscuités, non représentatives de l'esprit cartésien qui constitue son credo. Autre considération: chaque jour, des millions de clichés de la planète sont réalisés

## AUCUNE EXPLOITATION SCIENTIFIQUE N'EST MENÉE AU SEIN DE LABORATOIRES OU D'UNIVERSITÉS...

en notre possession a pour défaut de conduire à une multitude de pistes, sans que l'on soit en capacité de désigner celle qui donnera la clé du mystère. Les hypothèses émises en 2013 sur l'existence hautement

sans que l'on note une augmentation significative du nombre de photos d'ovnis, dont les plus spectaculaires sont rejetées sous motif (avéré la plupart du temps) qu'elles ont fait l'objet de manipulations numériques. Une

1. Lire à ce sujet *Ovnis, mensonge d'État*, de Nicolas Montigiani (Le Temps Présent, 2011).



preuve supplémentaire, aux yeux des détracteurs, de la fragilité des paramètres dits objectifs accréditant la thèse de voyageurs d'outre-espace. Autre facteur contribuant à la valse hésitation de l'institution, le processus de communication en dents de scie attaché aux ovnis. En 2016, englué dans les rumeurs et le déni, ils ne font plus recette dans les médias. Qui dit absence de médiatisation dit non information du public et, par contrecoup, non sensibilisation des politiques dont dépendent les budgets alloués à la recherche. Un enchaînement qui contribue à la marginalisation et au gommage de l'énigme de manière générale par les institutions étatiques. Depuis sept décennies, commissions d'études et enquêteurs ont accumulé un ensemble de données caractérisant une anomalie, non réductible, que certains disent porteuse d'une intention et qui colle à la science comme le papier de bonbon aux doigts.

### Un jour viendra...

La prise en compte scientifiquement structurée de la présence de machines d'origine inconnue interférant dans nos activités, lorsqu'elle se réalisera – dans 100 ans ou dans 1 000 ans – produira une cascade

de bouleversements à nulle autre pareille dans l'histoire des hommes. Dès lors, la science et les institutions auront obligation d'anticiper la prise de conscience planétaire de ce magistral événement. Si tel n'était pas le cas, alors je parie sur une probable désintégration des sociétés. C'est la même inquiétude qui a surgi en 2015, lorsque des astrophysiciens ont proposé d'expédier un message en direction d'éventuelles civilisations extraterrestres (programme METI – «Messages to Extraterrestrial Intelligence<sup>2</sup>»). Une part de la communauté scientifique de souligner en effet les dangers que constitue l'initiative. Nous ignorons effectivement tout des intentions des «autres»... Leur donner les clés de la maison, n'est-ce pas aller au-devant d'un risque? D'un côté, menaces de déstabilisation des sociétés investissant dans la reconnaissance scientifique du fait ovni en tant que machine venues d'ailleurs. De l'autre, une attitude d'extrême réserve vis-à-vis du contact radio en direction de telles civilisations. Tout converge en l'état à geler ces questions et à inciter la grande Dame à se montrer dis-

2. Extension du SETI («Search for Extraterrestrial Intelligence»), programme consacré à la recherche des civilisations extraterrestres depuis les années 1960.

crète sur ces thèmes. Le phénomène ovni s'en tiendra-t-il aux innocentes et peu signifiantes visions qu'il donne actuellement à voir? Rien n'est moins sûr. Nous savons depuis 70 ans que l'énigme est promise aux rebondissements et que le meilleur – ou le pire – est en devenir! ■

✓ *Ovnis, les oubliés de la science* (éditions L'Harmattan). L'un des meilleurs livres actuels sur le sujet... À lire absolument!

